

УТВЪРДИЛ:

Д-р Стефан Филев

Изпълнителен директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД

Дата:



### ДОКЛАД по чл. 103, ал.3 от ЗОП

За дейността на комисия, назначена със Заповед № 58/06.03.2019 г. за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 73, ал.1 от ЗОП с предмет: „Изпълнение на дейности по СМР за обект: Изграждане на нов болничен корпус към база I на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново“, публикувана в Регистъра на обществени поръчки на Агенция за обществени поръчки под номер 00052-2019-0001

Д-р Филев,

На основание чл. 106, ал.1 от ЗОП Ви представяме настоящия доклад за дейността на комисия, назначена със Заповед № 58/06.03.2019 г. за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 73, ал.1 от ЗОП с предмет: „Изпълнение на дейности по СМР за обект: Изграждане на нов болничен корпус към база I на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново“, публикувана в Регистъра на обществени поръчки на Агенция за обществени поръчки под номер 00052-2019-0001.

I. Със Заповед № 58/06.03.2019 г. на Изпълнителния директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД - гр. Велико Търново е назначена комисия в състав:

Председател: Инж. Вельо Ценев - Началник АТС

Членове:

1. Инж. Добромир Ганчев - строителен инженер
2. Силвия Дечева - адвокат ВТАК, правоспособен юрист
3. инж. Стоян Ковачев - Началник ТС
4. Здравка Михайлова - икономист обществени поръчки

със задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 73, ал.1 от ЗОП с предмет: „Изпълнение на дейности по СМР за обект: Изграждане на нов болничен корпус към база I на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново“.

II. В хода на работа на комисията не са настъпвали промени в състава и, нито със заповеди са изменяни сроковете, задачите и състав на комисията.

III. Заседанията на комисията се проведеха при спазване на разпоредбите на чл. 54 - чл.60 от ППЗОП, като работния процес протече по следния начин:

На 06.03.2019 г. от 11,00 часа в заседателната зала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД - гр. Велико Търново се събра комисията в пълен състав. Председателят на комисията обяви регистъра на постъпилите до 16.00 часа на 05.03.2019г. оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 47- 65/ 05.03.2019 г., постъпила в 08,56 часа и подадена от Обединение „МКМБ“ ДЗЗД с участници „МБ Инженеринг 2001“ ЕООД и „Мулти Капитал Стандарт“ ЕООД, с адрес: гр. София, ул. Христо Огнянов №2, с телефон /факс за контакти 02 / 936 09 53, e-mail: mb2001@abv.bg.

2. Оферта с вх. № 47- 68/ 05.03.2019 г., постъпила в 15,24 часа и подадена от „Билдинг Комфорт“ ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. Поп Харитон №2, ет.1, с телефон за контакти 062/69 00 20, e-mail: buildingcomfort@gmail.com.

Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал.9 и ал.13 и чл.52 от ППЗОП. При отваряне на офертите присъства представител на участника от „Билдинг Комфорт“ ЕООД, а именно Магбуле Реджебова Мехмедова – пълномощник. Не присъства представител на другия участник, подал оферта в откритата процедура. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване. Преди отваряне на офертите комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, като пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване. На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, след отваряне на офертите и оповестяване на тяхното съдържание, полага се на подписи върху Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", приключи публичната част от заседанието на комисията. Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника Обединение „МКМБ“ ДЗЗД бяха подписани от пълномощника на представляващия „Билдинг Комфорт“ ЕООД. В закрито заседание, комисията продължи своята работа, като обстойно разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи несъответствия/липса на информация по чл.54, ал.8 от ППЗОП в ЕЕДОП на Обединение „МКМБ“ ДЗЗД и в ЕЕДОП на участника в обединението „МБ Инженеринг 2001“ ЕООД, подробно описани в Протокол №1 от 06.03.2019г. - 15.03.2019г. , неразделна част от настоящия доклад. Във връзка с това, комисията на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП, предостави срок от пет работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация по чл.54, ал.9 от ППЗОП, да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На 26.03.2019 г. от 07,30 ч. в административната сграда на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, град Велико Търново, комисията продължи своята работа по обществената поръчка с горесцитирания предмет, като провери съответствието на документите на участниците, включително допълнително представените такива, касаещи личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че в законоустановения срок са получени допълнителни документи от участника Обединение „МКМБ“ ДЗЗД за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1 и същите са относими и покриват изискванията свързани с личното състояние и критериите за подбор и по отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците.

На основание чл.56,ал.2 от ППЗОП, комисията допусна до разглеждане на техническите предложения на двамата участници.

След като са запозна с техническите предложения и на двамата участника, комисията констатира, че и двете предложения са съобразени с изискванията на документацията за възлагане и са изготвени съобразно образца към документацията за участие в процедурата, подписани са от представляващите участниците и към тях са приложени изискваните документи, включително декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - съгласно *Образец № 5* , *Образец №6* и *Образец №7*.

След извършване на действията по чл. 54, ал.9 и чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията констатира, че офертите на участниците **Обединение „МКМБ“ ДЗЗД** и **„Билдинг Комфорт“ ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя, като следва да бъдат допуснат до оценяване и класиране.

На основание чл. 57, ал.2 от ППЗОП, комисията извърши оценяване на офертите по другите показатели, съгласно утвърдената методика за оценка, а именно по **Показател „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ“ - П1.**

**Първа по - ред** бе разгледана представената технологична последователност на строителните процеси на участника **Обединение „МКМБ“ ДЗЗД**. Комисията констатира, че в технологичната програма за изпълнение е налице описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. При описанието на отделните етапи на изпълнение не е разграничено обстоятелството, че възложителят е предвидил дейности по СМР за обект да бъдат разделени на два етапа. Описани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение твърде общо, без конкретика, включително в представения линеен график, в който фигурират само разделите на техническата спецификация, но не и конкретни дейности. Описана е организация и подход на изпълнение, като са приложени единствено диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, без да има необходимите технически и човешки ресурси по отделните етапи. Направено е описание на видовете материали, които ще се използват при изпълнение на обществената поръчка. В т. 12 от описаните материали са описани такива, които не отговарят на изискването на възложителя по отношение на Въздухопроницаемост - klasse 4. Участникът е предложил продукт е въздухопроницаемост - клас 3.

Представена е програма за управление на риска, която включва времеви рискове /Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта, Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Риск от трудови злополуки, производствени аварии и повреди в механизацията; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация. Участника е описал 10 вида рискове които смята, че са релативни към съответната процедура. Към всеки един риск е описал подробно и задълбочено „Обхват и степен на въздействие на риска“, „Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на

риск“, „Мерки за недопускане / предотвратяване на риска“, „Мерки за преодоляване на риска“. Към всяка една от посочените дейности участника подробно и изчерпателно е описал съответните дейности които мисли да приложи преди, по-време и след настъпване на риска.

С оглед на горното, комисията единодушно **РЕШИ:** По Показател „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ“ - П1 на участника Обединение „МКМБ“ ДЗЗД поставя оценка 50 /петдесет/ точки. **МОТИВИ:** В технологичната програма за изпълнение на участника Обединение „МКМБ“ ДЗЗД са налице следните обстоятелства:

- Участникът е посочил в обяснителната записка от технологичната програма за изпълнение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и без съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси. При описанието на отделните етапи на изпълнение не е разграничено обстоятелството, че възложителят е предвидил дейности по СМР за обект да бъдат разделени на два етапа. Описани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение твърде общо, без конкретика, включително в представения линеен график, в който фигурират само разделите на техническата спецификация, но не и конкретни дейности. Описана е организация и подход на изпълнение, като са приложени единствено диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, без да има необходимите технически и човешки ресурси по отделните етапи.

**Втора по - ред** бе разгледана представената технологична последователност на строителните процеси на участника „Билдинг Комфорт“ ЕООД. Комисията констатира, че в технологичната програма за изпълнение е налице описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от технологичната програма за изпълнение на поръчката видовете СМР, като е описал дейности по СМР съобразявайки се с двата етапа, определени от Възложителя, както и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация и контрол, и използваните технологии съответстват на технологичните изисквания. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен календарен график. Ясно и подробно описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Представена е програма за управление на риска, която включва времеви рискове /Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта, Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Риск от трудови злоупотреби, производствени аварии и повреди в механизацията; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация.

С оглед на горното, комисията единодушно **РЕШИ:** По Показател „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ“ - П1 на участника „Билдинг Комфорт“ ЕООД поставя оценка 100 /сто/ точки. **МОТИВИ:** В технологичната програма за изпълнение на участника „Билдинг Комфорт“ ЕООД е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от технологичната програма за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация и контрол, и използваните технологии съответстват на технологичните изисквания;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен календарен график;
- Ясно и подробно описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Дейността на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници е подробно отразена в Протокол № 2 от 26.03.2019г. - 02.04.2019г. , неразделна част от настоящия доклад.

На 08.04.2019 г. от 14,30 часа в малкия салон на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД - гр. Велико Търново се събра комисията в пълен състав със задача да отвори пликете с предлаганата цена, да разгледа ценовите предложения и да извърши оценка въз основа на критерия **икономически най-изгодната оферта**, която се определя въз основа на **критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена** на офертите на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка. В профила на купувача е обявена датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

На публичната част на заседанието на комисията за отваряне на Плика с надпис „Ценови параметри“ присъстваха представители и на двамата участника, а именно Станислав Недков - представляващ Обединение „МКМБ“ ДЗЗД и Магбуле Реджебова Мехмедова - пълномощник на управителя на „Билдинг Комфорт“ ЕООД. Присъстваха и Галина Георгиева - журналист във в. Борба.

Членът на комисията Силвия Дечева съобщи резултата от работата на комисията, отразен в подписаният от всички членове Протокол № 2, включително резултата от оценяването на офертите по показател П1. В Протокол № 2 комисията е отразила действията по чл. 54, ал.9, чл.56, ал.2 и чл. 57, ал.2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

За изпълнение на поръчката „Изпълнение на дейности по СМР за обект: Изграждане на нов болничен корпус към база I на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново“ участника **Обединение „МКМБ“ ДЗЗД предлага:**

**ЦЕНА за ЕТАП 1** в размер на 3 896 315,88 /три милиона осемстотин деветдесет и шест стота и петнадесет лева и осемдесет и осем стотинки/ лева без ДДС

**ЦЕНА за ЕТАП 2** в размер на 2 538 777,67 /два милиона петстотин тридесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и шестдесет и седем стотинки/ лева без ДДС

**ОБЩА ЦЕНА** в размер на 6 435 093,55 /шест милиона четиристотин тридесет и пет хиляди и деветдесет и три лева и петдесет и пет стотинки/ лева без ДДС или 7 722 112,26 /седем милиона седемстотин двадесет и две хиляди сто и дванадесет лева и двадесет и шест стотинки/ лева с ДДС.

За изпълнение на поръчката „Изпълнение на дейности по СМР за обект: Изграждане на нов болничен корпус към база I на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново“ участника „Билдинг Комфорт“ ЕООД предлага:

**ЦЕНА за ЕТАП 1** в размер на 3 891 584,10 /три милиона осемстотин деветдесет и една хиляди петстотин осемдесет и четири лева и десет стотинки/ лева без ДДС

**ЦЕНА за ЕТАП 2** в размер на 2 540 805,65 /два милиона петстотин и четиридесет хиляди осемстотин и пет лева и шестдесет и пет стотинки/ лева без ДДС

**ОБЩА ЦЕНА** в размер на 6 432 389,75 /шест четиристотин тридесет и две хиляди триста осемдесет и девет лева и седемдесет и пет стотинки/ лева без ДДС или 7 718 867,70 /седем милиона седемстотин и осемнадесет хиляди осемстотин шестдесет и семе лева и седемдесет стотинки/ лева с ДДС.

След приключване на публичния етап от заседанието на комисията - отваряне и оповестяване на ценовите оферти съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като пристъпи към оценка на същите, както следва:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 \text{ Обединение „МКМБ“ ДЗЗД} = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = (6\,432\,389,75 / 6\,435\,093,55) \times 100 = 99,96 \text{ (брой точки)}$$

$$П2, \text{„Билдинг Комфорт“ ЕООД} = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = (6\,432\,389,75 / 6\,432\,389,75) \times 100 = 100,00 \text{ (брой точки)}$$

Комисията изчисли „Комплексната оценка“ за всеки участник е, по формулата, утвърдена от възложителя, а именно  $КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \%$ . Резултатът за всеки един участник е както следва:

$$КО \text{ Обединение „МКМБ“ ДЗЗД} = 50 \times 50 \% + П2 \times 50 \% = 25 + 49,98 = 74,98 \text{ точки}$$

$$КО \text{ „Билдинг Комфорт“ ЕООД} = 100 \times 50 \% + П2 \times 50 \% = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя в документацията за обществената поръчка методика за оценка "оптимално съотношение качество/цена", комисията класира участника, както следва:

**На Първо място :** Оферта с вх. № 47- 68/ 05.03.2019 г., постъпила в 15,24 часа и подадена от „Билдинг Комфорт“ ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. Поп Харитон №2, ет.1 с 100 точки.

**На Второ място :** Оферта с вх. № 47- 65/ 05.03.2019 г., постъпила в 08,56 часа и подадена от Обединение „МКМБ“ ДЗЗД с участници „МБ Инженеринг 2001“ ЕООД и „Мулти Капитал Стандарт“ ЕООД, с адрес: гр. София, ул. Христо Огнянов №2 с 74,98 точки.

Работата на комисията по оценка на ценовите предложения и класиране на участниците е подробно описана в Протокол № 3 от 08.04.2019г., неразделна част от настоящия доклад.

IV. На основание чл. 60, ал. 1, т.9 от ППЗОП, комисията Ви предлага да сключите договор с класирания на първо място участник, а именно **„Билдинг Комфорт“ ЕООД.**

V. Настоящият доклад се изготви и подписа от членовете на комисия, назначена със заповед № 58/06.03.2019г. на Изпълнителния директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД на 08.04.2019г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....

(инж. Велъо Цецев)

**Членове:**

1..... (инж. Добромир Ганчев)

2..... (Силвия Дечева)

3..... (инж. Стоян Ковачев)

4..... (Здравка Михайлова)